

ГЛАВА 10

Священная палатка

Граф и Велльгаузен полагали, что труд, известный как Р, самый большой из источников Пятикнижия, был также самым последним из источников по времени написания. Они утверждали, что автор Р должен был жить во времена Второго Храма. В этот период Храм был центром жизни общества. Тем не менее законы Р и изложение никогда не упоминают о Храме. И поэтому он стал краеугольным камнем гипотезы Графа/Велльгаузена о том, что всякий раз, когда Р упоминает Скинию, он подразумевает Храм. В действительности Скинии никогда не существовало. Это была фикция, которую жреческий автор придумал для того, чтобы избежать анахронизма использования слова "Храм" в предположительно Моисеевом тексте.

Они были правы в том, что были так заинтересованы Скинией. В Пятикнижии Моисея о Скинии говорится больше, чем по любому другому вопросу. Там есть все заповеди, о жертвах и другие церемонии, которые должны выполняться там. Есть целые главы, описывающие одни только материалы, из которых она изготовлена. Есть истории, которые происходят в ней или перед ней. После горы Синай это то место, где Бог общается с Моисеем. Она священна, она – храм, где находится ковчег, скрижали с десятью заповедями и херувимы. Она состоит из ценных пород дерева, золота, меди, козьей шерсти и льняных тканей с золотом, алых, пурпурных, и покрышки из красных бараньих кож. Только жрецы могут войти в нее; все другие, кто в нее войдет, должны быть убиты.

Неужели все это вымысел, сделанный поздним жреческим автором ради символа Второго Храма?

Но жреческий источник рисует ковчег, скрижали, херувимов, *урим* и *туммим* в связи со Скинией; и ни одна из этих вещей не была при втором Храме. Зачем нужно было жрецу второго Храма, составляя документ «благочестивого обмана», акцентировать на многих компонентах Скинии, которых во втором Храме не было?

Подсчет локтей

Есть некоторые особенности в описании Скинии в Р (Исх. 26). Те, кто следовал Графу и Велльгаузену, утверждали, что ее размеры соответствовали размерам второго Храма, но это не совсем так. Размеры были следующими:

Храм	ширина 20 локтей	длина 60 локтей
Скиния	ширина 10 локтей	длина 30 локтей

И так они сказали, что Скиния, очевидно, была вдвое уменьшенным макетом храма. Есть три вещи, не согласующиеся с этим. Во-первых, конструкция имеет три, а не два измерения, а третье измерение таково:

Храм	высота 30 локтей
Скиния	высота 10 локтей

Один к трем. Если Скиния была копией Второго Храма с целью благочестивого обмана, то зачем копировать только два из трех размеров? Это наименьшая проблема с отождествлением Скинии с Храмом. Вторая проблема заключается в том, что размеры храма, которые они использовали (20 на 60) не являются размерами Второго Храма. Размеры Второго Храма нигде в Библии не даются. Что же это за размеры 20 на 60? Они являются измерениями *Первого* Храма, приведенными в 3 Цар. 6¹. Доказательство того, что Скиния была макетом Второго Храма, было основано на размерах Первого Храма.

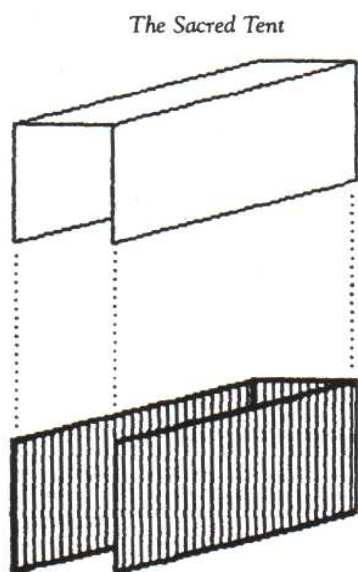
Третья проблема состоит в том, что размеры Скинии, которые они использовали (10 на 30), не являются размерами Скинии. Размеры Скинии в Библии не приведены. Библейская Скиния на самом деле одна из величайших загадок всех времен. В книге Исход (глава 26) перечислены все материалы, из которого она сделана – деревянные брусья, медные крючки, деревянные шесты, шерстяные покрывала, – но не сказано, как собирать все это. Приведено оснащение, но не детальный план. Это загадка. Студенты-семинаристы, непрофессионалы-любители и все другие интересующиеся пробовали это

не одно столетие. В мои студенческие годы мне пришло в голову, что если я когда-либо буду в состоянии прочитать этот перечень материалов, локтей и уход за ними, то я был бы ученым. А потом, несколько лет спустя, выяснилось, что эти локти составляли ключевые понятия для поиска авторов Библии.

Скиния – это палатка, которая сделана путем установки ряда деревянных брусьев в прямоугольник и дальнейшим накидывания над ними покрывал (см. ниже).

Согласно Исх. 26, каждый брус – полтора локтя в ширину. Чтобы сделать каждую из двух сторон Скинии, используется двадцать брусьев. Сказано сделать для задней стороны 6 брусьев, а также два бруса для углов. (Можно предположить, что два дополнительных бруса по углам – для устойчивости.) Теперь легко понять, почему исследователи считали, что Скиния была 30 локтей: 20 брусьев, каждый из которых с полтора локтя в ширину. Но как они вычислили, что она была десяти локтей в ширину? Если они посчитали 6 брусьев позади, то имеется только девять локтей. Если они посчитали 8 брусьев задней стороны, это дает 12 локтей. Как они установили 10? Возможно, что это было всего лишь предположением, которое они сформулировали ввиду предвзятого мнения о том, что должна наличествовать пропорциональность.

Размеры не совпали: размеры Храма, которые они использовали, не были размерами Второго Храма, а размеры Скинии, которые они использовали, не являются ее размерами.



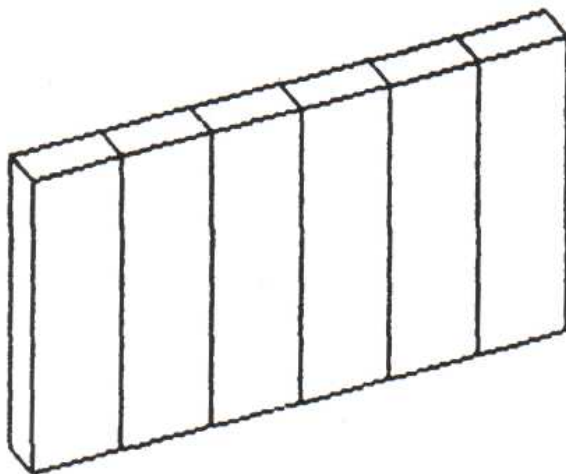
Архитектурные доказательства того, что Скиния была символом Второго Храма, опровергнуты.

И потом, зачем библейскому автору приводить все эти точные размеры с такими подробностями всего того, чего никогда не было?

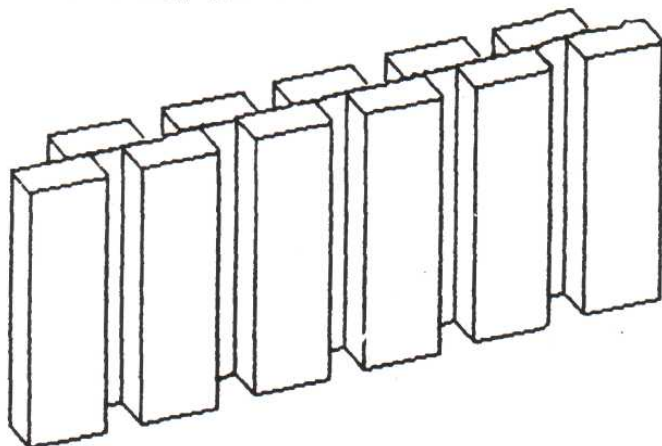
Реконструкция Скинии

Недостаточно опровергнуть связанные со Скинией доказательства в схеме Графа-Велльгаузена. По-прежнему необходимо прийти к согласию с тем фактом, что Скиния имеет особо важное значение в Библии. Если она не была символом Второго Храма, тогда чем она была?

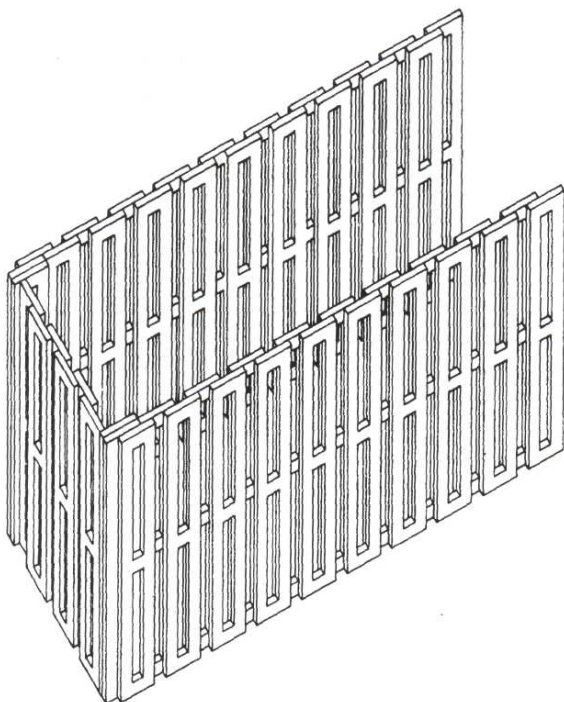
Потерпите вместе со мной, чтобы еще немного посчитать локти. Во-первых, полтора локтя ширина бруса Скинии – величина странная. По-видимому, древние израильтяне производили измерения в локтях. Так почему же разработали структуру в полтора локтя вместо 1 локтя или 2 локтя? Во-вторых, почему мы должны считать, что брусья стояли плечом к плечу, вплотную друг к другу, как здесь:

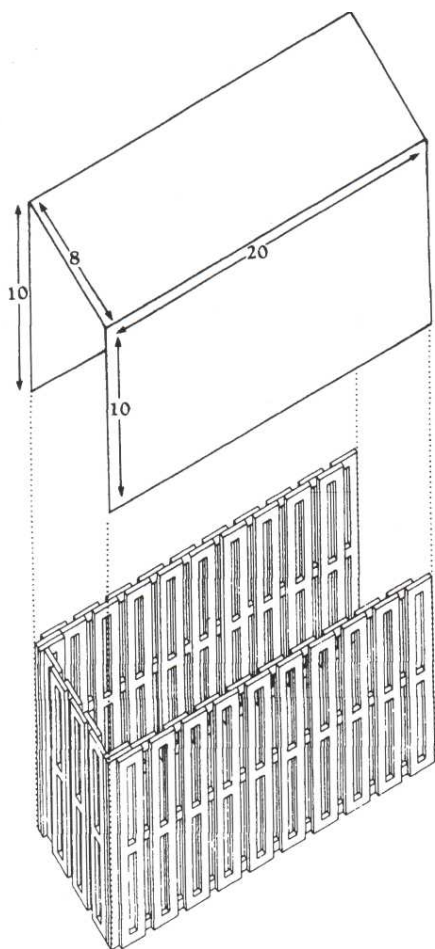


а не внахлест (перекрывая друг друга):



Архитекторы, с которыми я консультировался, сказали мне, что последние компоновки имеют такие преимущества как устойчивость и вентилируемость. Это также может объяснить потребность в необычной ширине в полтора локтя. Дополнительные пол-локтя нужны для перекрытия. Если это так, то сторона Скинии в двадцать брусьев будет составлять 20 локтей. И шесть плюс две задней стороны Скинии составит шесть на восемь локтей, в зависимости от того, как расположены два бруса угла. Текст говорит, что брусья – *«длиною в десять локтей»*, а значит, в масштабе конструкция Скинии будет выглядеть следующим образом:



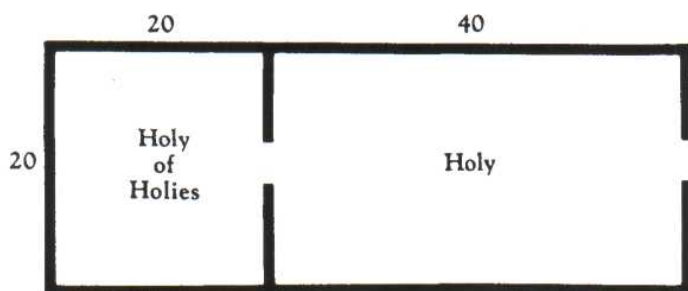


Есть способ подтвердить, что эти измерения и эта компоновка правильны – мера полотна, которое натянуто над строением. Это огромный двойной слой тонкого покрывала голубой, пурпуровой и червлёной *шерсти* с вышитым изображением херувимов. Каждый из его слоев одного и того же размера. Два слоя соединяются между собой 50 золотыми крючками, которые соединяют петли вдоль кромки. Когда это большое полотно натянуто на брусья, золотые крючки окружают вход. Размер этого двойного покрывала 20 на 28 локтей, что соответствует расположению перекрывающихся брусьев. 20 локтей ширины полотна приходится на 20 локтей длины брусьев Скинии. Полотно длиной 28 локтей покрывает каждый из стен высотой 10-локтей плюс потолок в 8 локтей. (См. рис.)

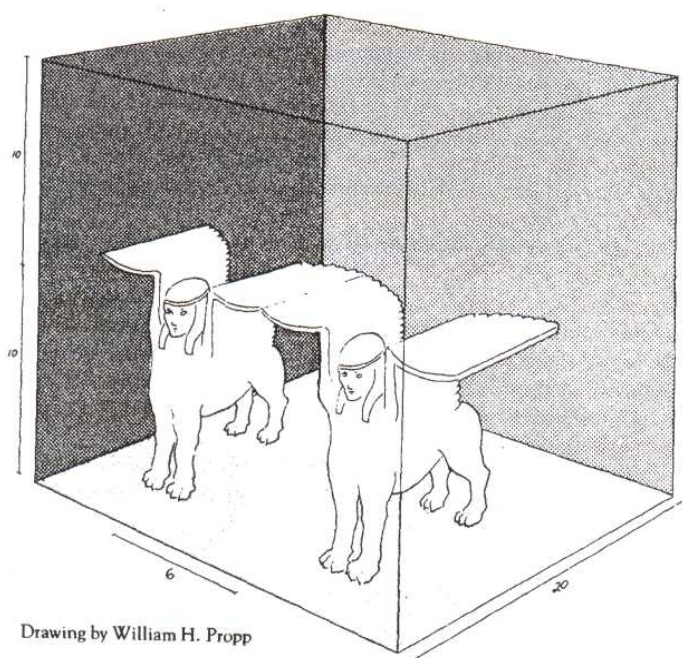
Кроме интереса к архитектуре палатки во всем этом есть еще один момент. Когда я несколько лет назад впервые высчитывал параметры Скинии, я находился в тупике. Скиния была 20x8x10 локтей – что это доказывало? Это не было пропорционально ни

Храму, ни чему-нибудь еще в Библии. Однако несколько дней спустя я понял, что фактически есть место, описанное в Библии, что это за измерения – это пространство под крыльями херувимов внутри Святой Святых Храма.

Первый Храм был разделен на две комнаты. Внешняя комната называлась Святой, а внутренняя комната называлась Святой Святых. Святое Святых было площадью 20 локтей:



Внутри Святой Святых было два золотых херувима, каждый 10 локтей в высоту. Херувимы, как правило, имели человеческую голову, тело четвероногого животного и крылья птицы. В сохранившихся до наших дней примерах крылья херувимов обычно сложены назад и прижаты к телу. Крылья херувимов храма, однако, раскрыты. Размах их крыльев – 10 локтей каждого, так что их крылья касаются комнатных стен с каждой стороны и касаются друг друга посередине, вот так:



Место под крыльями херувимов было двадцать локтей длины (длина Святая Святых), десять локтей высотой и *менее* десяти локтей шириной, потому что какое-то место занимали туловища херувимов. Размеры Скинии соответствует этому самому священному месту, пространству под крыльями херувимов внутри Святая Святых Храма. Это первое доказательство того, что *Скиния действительно существовала в первом Храме.*

Я впервые опубликовал эти исследования относительно размеров Скинии в журнале *Biblical Archeologist* в 1980 году. Многие ученые приняли эти исследования, но как минимум один ученый предположил, что эти размеры были «произвольными». Некоторое время спустя Барух Хэлперн, который был знаком с моими исследованиями, изучал доклад израильского археолога Йоханана Аарони из *University of Tel Aviv*. Аарони раскопал место Арад, город в иудейской пустыне. В Араде он нашел храм, который действовал в библейский период. Хэлперн позвонил мне и сказал, что размеры Арадского храма были шесть на двадцать локтей — что соответствует размерам Скинии. Были еще сходства между недавно открытым храмом и Скинией, и Аарони прокомментировал: «Сходство между Скинией и Арадским святилищем в высшей степени поразительно». Безусловно, поразительно – и это дополнительно доказывает, что вычисленные мною размеры Скинии едва ли случайны. Арадский храм, Скиния и внутренняя священная комната Первого Храма построены по одной схеме.

Еще одно доказательство, что Скиния реально существовала в Первом Храме, содержится в самой Библии. Если мы посмотрим на описание событий в день когда царь Соломон освятил Храм, которое содержится в 3 Царств и 2 Паралипоменон, то там сказано:

*и понесли ковчег Господень и скинию собрания и все священные вещи, которые были в скинии;*²

Здесь ясно сказано, что Скиния была внесена в Храм вместе с ковчегом и всеми принадлежностями. Возможно, Скиния была затем помещена под крылья херувимов, а может быть она хранилась отдельно в храмовом дворе, в то время как пространство соответствующего размера под крыльями выполняло ее функции.

Иосиф Флавий, еврейский историк 1-го века нашей эры, так же ясно сказал что Скиния была принесена в Храм. И он утверждает, что крылья херувимов были распростерты именно для того, что бы заменять навес.³

Так же, в Вавилонском Талмуде, скомпилированном в 5-м веке н.э. сказано, что Скиния Собрания хранилась у подножия Храма.⁴

Что нам дают для нашего исследование эти явные свидетельства о связи Скинии с Храмом? Свидетельства Иосифа Флавия и Талмуда, если подумать, довольно сомнительны, потому что это относительно поздние источники. Что касается библейского свидетельства, большинство говорят что это глоссы, т.е. добавления более позднего редактора, который хотел создать *видимость* того, что Скиния была помещена в Храм. Однако в Библии есть и другие ссылки на то что Скиния находилась в Храме, причем некоторые из них — поэзия которая считает это присутствие признанным фактом, а не просто чем-то способным поразить читателя. Например, Пс. 26:8 говорит:

Господи! возлюбил я обитель дома Твоего и место Скинии славы Твоей .

Под «Обителью Господа» обычно понимается Храм. Здесь Обитель идентифицируется с местом Скинии. Большинство английских переводов, не зная, что делать с этим, переводят вторую строчку как «место жилища Славы твоей». Но упоминание Скинии создает полное впечатление, что упоминается Скиния в Храме.

Пс. 27:4-5 также связывает Скинию и священную палатку:

*Одного просил я у Господа, того только ищу, чтобы пребывать мне в доме
Господнем во все дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посещать
[святой] храм Его,
ибо Он укрыл бы меня в скинии Своей в день бедствия, скрыл бы меня в
потайном месте селения Своего, вознес бы меня на скалу.*

Могут сказать, что это — прежде всего поэзия, и что Скиния в этих псалмах может упоминаться фигурально, как символическая параллель Храма. Но смотрите еще одну параллель, Пс. 61:5:

Да живу я вечно в жилище Твоем и покоюсь под кровом крыл Твоих,

Здесь Палатка Бога является параллелью не Храма, а того, что скрыто крыльями – что согласуется расположению Скинии под крыльями херувимов.

Даже в псалме, который оплакивает разрушение Храма, Пс. 74:7, есть ссылка на Скинию:

они предали огню святилище Твое; совсем осквернили Скинию имени Твоего;

Опять же, это место перевели как «Они осквернили место имени твоего», не понимая что делать с ссылкой на Скинию во время разрушения. Но книга Плач Иеремии (2:6–7) так же ссылается на разрушение Скинии в это время:

И отнял ограду Свою, как у сада; разорил Свою [Скинию] собраний, заставил Господь забыть на Сионе празднества и субботы; и в негодовании гнева Своего отверг царя и священника.

Отверг Господь жертвенник Свой, отвратил сердце Свое от святилища Своего, предал в руки врагов стены чертогов его; в доме Господнем они шумели, как в праздничный день.

Тут трудно будет объяснить, что Скиния упоминается только фигурально. Все остальные предметы в этом отрывке понимаются буквально и реально существуют: праздники, суббота, царь, жрецы, жертвенник, стены.

Также существование Скинии в Храме упоминается в прозаической, не отличающейся образностью, части Библии. Книга Паралипоменон описывает Храм как «Храм Яхве, Храм Скинии (палатки)». ⁵ В другом отрывке говорится о левитах, которые служат у «Скинии Дома Господня» ⁶. В другом отрывке цитируется речь царя Иезекии, в которой царь говорит, в контексте замечания о Храме, что прошлые поколения «Отвернулись лицом от Скинии Яхве и повернулись спиной» ⁷. И, в конце концов, в самом Жреческом источнике, описывая завет, в списке благословений на Землю приводит такое благословение: «И поставлю я свою Скинию среди вас» ⁸.

Левит, Книги Хроник, Плач Иеремии, Псалмы, Книги Царств, Талмуд, Иосиф Флавий — все они представляют доказательства того, что Скиния подразумевалась в Храме. А устройство Скинии и Храма показывает то же самое. Скиния не была символом Второго Храма. Это вообще не был какой-то символ. Она была реальна. И она располагалась в Первом Храме.

Палатка внутри здания — это не так странно, как может показаться. Если в древнем Израиле Скиния была священной реликвией многие годы, и по преданию связывалась с Моисеем, вряд ли она могла быть просто отброшена после строительства Храма. Что делать с конструкцией, которая была ценной для традиции и уважалась как надлежащее место для религиозных церемоний? Очень близкой аналогией может быть свадебный балдахин, используемый во время еврейского венчания. Жених и невеста стоят под балдахином во время церемонии. Очевидно обычай сформировался, когда венчание производилось на открытом воздухе, и так до сих пор происходит в Израиле. Но в США венчание производят в синагогах, несмотря на это балдахин все равно устанавливают внутри синагоги в соответствии с традициями и законом. Попробуйте обойтись без балдахина внутри здания, и вы наверняка увидите разъяренных бабушек, которые будут настаивать, что она венчалась под балдахином, и ее мать венчалась под балдахином, и ее внучка тоже обязательно должна венчаться под балдахином. Чтобы сделать аналогию еще ближе, представьте, что это особенный балдахин, который использовался в этой семье двести лет. Вот так же было и со Скинией. Причем, в отличие от свадебного балдахина, Скиния уважалась как единственная в своем роде, она связывалась с самим Моисеем.

Возможно, это причина того, что место, где ковчег содержался в Силоме во времена Самуила, называется в Библии то Храмом, то Скинией. Скиния, вероятно, находилось внутри здания в Силоме. А потом она находилась в Первом Храме до тех пор, пока Храм не был сожжен.

Какое это все имеет отношение к поиску автора Р? Я думаю, это доказывает что Р был написан до того как Первый Храм был разрушен. Во всех законах Р говорится, что жертвоприношения и другие церемонии должны проводиться только у входа в Скинию и нигде больше — и этот закон дан *навсегда*. Как кто-то мог это написать после того как Скиния уничтожена? Как мог жрец написать закон, который говорит, что жертвоприношения могут совершаться только в одном месте, которого больше не

существует? Это не «благочестивый обман». Это лишает его средств к существованию. Если американский Капитолий сгорит, Конгресс в следующем году не примет закон, что граждане могут платить налоги только в здании Капитолия. Причем, непохоже, что Скиния могла бы быть восстановлена. Скиния была единственной в своем роде, священная благодаря истории и традициям.

Скиния приводит к тому же выводу, что и лингвистические доказательства, а именно к тому, что исследователи, начиная с Райса, помещали автора Р на правильное место, но в неправильное время. Местом была Иудея, вероятно Иерусалим, но время, в которое они его поместили, было слишком поздним, *не меньшее* чем на полтора столетия. Человек, написавший Р, расположил Скинию в центр религиозной жизни Израиля, в прошлое, ко времени Моисея, и в будущее — навсегда. Этот человек жил и писал до того как

они предали огню святилище Твое; совсем осквернили Скинию имени Твоего.